

CONSILIUL JUDEȚEAN MEHEDINȚI

PROCES VERBAL

încheiat în urma ședinței extraordinare a
Consiliului județean Mehedinți din data de 19 martie 2021

La ședința extraordinară a Consiliului județean Mehedinți din data de 19 martie 2021 au participat 28 de consilieri din totalul de 30 de consilieri în funcție și președintele consiliului județean. Au lipsit domnii consilieri Marcoci Alexandru și Udriște Iuliu Alin.

Din partea aparatului de specialitate al Consiliului Județean au participat: domnul secretar Mednyanszky Ștefan Ladislau, doamna Trancă Silvia – director Direcția managementul proiectelor, dezvoltare durabilă, turism, doamna Cîtu Marcela – Șef serviciu administrație publică locală, relația cu consiliul județean, petiții.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Bună ziua tuturor, fie că sunteți în sală, fie că sunteți on-line. Bine ați venit, colegilor noi, care veniți la prima ședință pe mandatul acesta în sala de ședințe a consiliului județean. Bine ați revenit colegilor care ați fost și în mandatul trecut. Cred că se împlinește un an acum, în luna martie, eu așa îmi aduc aminte, când am făcut ultima ședință de consiliu aici, în sală, pentru că după aceea am trecut pe on-line. Pe mandatul acesta, dacă nu greșesc, nu am avut ședințe aici. Prin Dispoziția nr. 81/19.03.2021, am convocat Consiliul Județean Mehedinți în ședință extraordinară astăzi, 19 martie 2021, orele 12⁰⁰. Vă rog să fiți de acord cu suplimentarea ordinii de zi cu următoarele materiale:

- Proiect de hotărâre nr. 31/19.03.2021 privind modificarea HCJ nr. 88/14.10.2020 referitoare la aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia și Unitatea Administrativ Teritorială Județul Mehedinți pentru realizarea proiectului „Sprijin la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021-2027 pe domeniile mobilitate urbană, regenerare urbană, tabere școlare, infrastructură și servicii publice de turism și infrastructură rutieră de interes județean”.

- Proiect de hotărâre nr. 32/19.03.2021 pentru aprobarea acordului de parteneriat pentru dezvoltare locală între UAT Județul Mehedinți, Asociația Regională pentru Dezvoltare Antreprenorială Oltenia – A.R.D.A. Oltenia și Asociația pentru Cooperare și Dezvoltare Durabilă – A.C.D.D., în cadrul proiectului „Implicare civică pentru un Mehedinți durabil”, propus pentru finanțare în cadrul CP 14/2021, POCA 2014-2020.

Domnul consilier Dumitrescu Doru:

Domnule președinte vă rog să luați act că votez toate proiectele dar nu pot să votez la fiecare pentru că vă prind foarte greu.

S-a supus la vot suplimentarea ordinii de zi și s-a aprobat cu unanimitate, adică 29 de voturi (26 voturi exprimate în sala de ședințe, 2 voturi exprimate on-line – Chirfot

Stăncioiu Simona Manuela și Săceanu Constantin, și 1 vot validat verbal – Dumitrescu Doru).

În aceste condiții ordinea de zi cu cele două proiecte care v-au fost comunicate după ce s-a întocmit dispoziția de convocare cuprinde următoarele materiale:

1. Proiect de hotărâre nr. 29/18.03.2021 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Mehedinți nr. 40/18.04.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza SF, a indicatorilor tehnico-economici aferenți, cât și descrierea investiției din Studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, extindere și dotare UPU – îmbunătățirea calității și a eficienței îngrijirii spitalicești de urgență și construirea unui heliport”, modificată prin HCJ nr. 110/2019.

2. Proiect de hotărâre nr. 30/18.03.2021 pentru rezilierea contractului de finanțare nr. 4065/21.03.2019 eferent proiectului SMIS 117040 „Reabilitare/ Modernizare DJ 607C, DN6-Podeni-Malarișca-Balta (DJ 670), L=37,157 km” în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.

3. Proiect de hotărâre nr. 31/19.03.2021 privind modificarea HCJ nr. 88/14.10.2020 referitoare la aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia și Unitatea Administrativ Teritorială Județul Mehedinți pentru realizarea proiectului „Sprijin la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021-2027 pe domeniile mobilitate urbană, regenerare urbană, tabere școlare, infrastructură și servicii publice de turism și infrastructură rutieră de interes județean”.

4. Proiect de hotărâre nr. 32/19.03.2021 pentru aprobarea acordului de parteneriat pentru dezvoltare locală între UAT Județul Mehedinți, Asociația Regională pentru Dezvoltare Antreprenorială Oltenia – A.R.D.A. Oltenia și Asociația pentru Cooperare și Dezvoltare Durabilă – A.C.D.D., în cadrul proiectului „Implicare civică pentru un Mehedinți durabil”, propus pentru finanțare în cadrul CP 14/2021, POCA 2014-2020.

S-a supus la vot ordinea de zi și s-a aprobat cu unanimitate, adică 29 de voturi (26 voturi exprimate în sala de ședințe, 2 voturi exprimate on-line – Chirfot Stăncioiu Simona Manuela și Săceanu Constantin, și 1 vot validat verbal – Dumitrescu Doru).

Se trece la primul punct al ordinii de zi: **Proiect de hotărâre nr. 29/18.03.2021 privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Mehedinți nr. 40/18.04.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza SF, a indicatorilor tehnico-economici aferenți, cât și descrierea investiției din Studiul de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reabilitare, extindere și dotare UPU – îmbunătățirea calității și a eficienței îngrijirii spitalicești de urgență și construirea unui heliport”, modificată prin HCJ nr. 110/2019.**

Domnul președinte Georgescu Aladin:

O rog pe doamna director Trancă să prezinte pe scurt de ce am ajuns în această situație, și apoi eventual, vă mai dau și eu câteva detalii.

Trancă Silvia:

Având în vedere că a fost scoasă la licitație această investiție de trei ori, nu s-au prezentat, iar ultima dată am primit o propunere de modificare a devizului general, având în vedere toate scumpirile care s-au produs: creșterea salariului minim pe economie, prețurile și plus diferența foarte mare între elaborarea inițială a SF-ului. Astfel încât avem nevoie să actualizăm devizul general, crescând valoarea C+M cu o

sumă de 3.500.000 mii lei, față de ultima modificare care a fost la momentul în care a trebuit să introducem și liftul la această investiție.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Este adevărat că devizul general s-a modificat din momentul în care am depus cererea de finanțare și până la acest moment. Așa cum spunea și doamna director, în mai multe rânduri a fost scoasă la licitație această investiție și nu a venit nimeni din cauza prețului subevaluat. Suntem în situația în care ne asumăm să completăm cu suma de bani, așa cum propune proiectantul, sau să rămânem așa cum am fost până acum și vom pierde finanțarea, vom pierde aproape un milion și jumătate de euro, pentru că suma care s-a alocat prin programul operațional pe această axă care privea reabilitarea și extinderea unităților de primiri urgente, era de maxim un milion și jumătate de euro. Deci, oarecum noi de la început ne-am asumat că există posibilitatea să crească cheltuielile neeligibile și să venim în completare, asta și pentru că era nevoie de un heliport pe care să-l facem, și pentru că era nevoie să construim un nou corp de clădire în față la UPU, pentru că altfel puteam bine mersi să ne limităm și să ne încadrăm într-un milion și jumătate de euro doar să reabilităm actualul spațiu unde funcționează unitatea de primiri urgente spațiu care este insuficient și care nu asigură circuitele așa cum trebuie. Și atunci am ales varianta aceasta să și extindem UPU și în același timp să construim și un heliport pentru că este foarte important să reduci timpul în care se poate interveni cu elicopterul pentru a prelua un pacient și să-l ducă în alte spitale. Asta este situația. Din discuțiile pe care le-am avut cu doamna director - și nu avem decât două variante: ori renunțăm la proiect și pierdem banii, ori completăm ca să putem să demarăm procedura de achiziție, pentru că în același timp am fost și notificați de către ADR SV Oltenia că suntem în întârziere cu acest proiect, fiind singurul dintre cele 6 pe care îl avem la Spital care nu este nici măcar în procedură de licitație.

Domnul consilier Goșa Marian:

Lăsând la o parte că acest material ne-a venit cu puțin timp în urmă, ședința fiind de îndată, la o primă lecturare a documentelor, avem un referat de aprobare nr. 3432/18.03, adică ieri, și ne spune următorul lucru: Procedura de achiziție simplificată având ca obiect proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiție „Reabilitare, extindere și dotare UPU - îmbunătățirea calității și a eficienței îngrijirii spitalicești de urgență și construirea unui heliport” a fost organizată până în prezent de 6 (șase) ori. De 2 (două) ori nu s-au prezentat operatori economici, iar de 4 (patru) ori s-a prezentat un singur operator care nu a îndeplinit toate cerințele solicitate prin documentația de atribuire. Doamna director a spus ca de vreo trei ori. În fine. Trecem peste chestia asta.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

La câte proiecte sunt.

Domnul consilier Gosa Marian:

Bun. Nu este o problemă. Ideea este în felul următor, am plecat cu acest proiect cu vreo 2,3 ani în urmă dacă nu mă înșel, am plecat de la vreo 9 milioane lei și am ajuns pe la 14.900.000 la ora asta, îl mărim cu vreo 3.500.000. El, nimic de zis, este un proiect care trebuie și este bun pentru societatea în care trăim, pentru urbea din care facem parte, ideea este în felul următor: am o întrebare - câte SF-uri s-au făcut pe acest proiect până la ora asta?

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Răspundeți, doamna director.

Doamna Trancă Silvia:

Nu s-a făcut decât un singur SF doar devizul general a fost modificat. Atât. A fost actualizat prin creșterea valorii.

Domnul consilier Goșa Marian:

Doar un singur SF s-a făcut. Nu mai multe.

Doamna Trancă Silvia:

Unul singur.

Domnul consilier Goșa Marian:

Atât am avut de discutat. Desigur, acum eu personal nu vreau să particip la vot, la acest proiect de hotărâre. Îmi pare foarte rău, dar asta este situația. Am ceva dubii, fiind a șasea oară. Trebuia în SF să se prevadă acești bani mai demult. De aceea se face SF-ul. Sunt oameni specializați care trebuie să prevadă inflația, să prevadă tot ce trebuie ca să nu ajungem în situația aceasta, să-l scoatem de 6 ori la licitație.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Păi și dacă stabileam de la început să zicem, dacă proiectantul prin SF stabilea valoarea asta, tot un milion și jumătate de euro primeam din fonduri europene, și tot trebuia să venim în completare cu această sumă. Noi am sperat că facem această investiție cu o cât mai mică participare din partea bugetului consiliului județean. Din păcate, nu am reușit.

Domnul consilier Goșa Marian:

De acord cu dumneavoastră, dar vă aduc aminte că anul trecut numai în proiecte ați alocat în jur de 60% din bugetul consiliului județean. Dacă vroiam să-l terminăm pe acesta, alocam cu bani cât trebuia la el, cât era nevoie, cât ne dădea ADR-ul partea, și restul cofinanțarea noastră. Asta este situația. Vrem să facem o sută de proiecte dar nici alea toate. Facem două, trei, cinci bune și cam asta e ideea.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Ideea este că vrem să facem cât mai multe.

Domnul consilier Goșa Marian:

Eu sunt de acord cu dumneavoastră, dar acum ce facem?

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Pentru că nevoile sunt mari și pe infrastructura rutieră, și pe infrastructura spitalicească, și pe infrastructura apă și canalizare, pe salubritate. Vrem să facem cât mai multe. Din păcate, nu absolut toate intervențiile se finanțează din fonduri europene. Nu întotdeauna suma maximă care ți se alocă pe o anumită axă din fonduri europene este suficientă pentru a face acea investiție, și atunci ai de ales: aduci fonduri europene și vii în completare cu necesarul de la bugetul județului, sau nu atragi nimic. Vă mai dau un exemplu. Ați fost consilieri și în mandatul trecut și știți foarte bine situația. Avem proiectul pe România – Bulgaria cu drumul din centura Severinului, Cerneți – Valea Copcii - Husnicioara – Prunișor, care valorează 9 milioane de euro. Ne-am asumat că punem de la noi, ne-am și împrumutat pentru asta, 4.200.000 euro ca să beneficiem de cei 5 milioane fonduri europene, suma maximă care putea să ne revină și să facem un drum de 27 de km. Altfel, dacă stăteam să așteptăm un alt program, și nu știu când mai venea, să luăm din prima 9 milioane euro din fonduri europene, nici azi nu ne apucam de drumul acela. Așa că trebuie să ne asumăm și situațiile astea, când ești nevoit să vii în completare cu bani de la bugetul nostru.

Domnul consilier Goșa Marian:

Domnul președinte, cu tot respectul, eu îmi aduc aminte că am votat acel împrumut pe 30 ani. E ok. A fost bine.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Și pentru proiectul acesta am votat să asigurăm cota.

Domnul consilier Goșa Marian:

Am votat, dar este deja a șasea oară. E prea mult. Trebuie să avem și o viziune.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Propunerea dumneavoastră care este?

Domnul consilier Goșa Marian:

Nu participăm la vot.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Am înțeles, dar cu privire la proiect, care este propunerea dumneavoastră? Ce să facem să-l pierdem?

Domnul consilier Goșa Marian:

Oricum proiectul trece, de ce vă blocați la mine?

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Ați luat cuvântul.

Domnul consilier Goșa Marian:

Eu vorbesc în numele meu. Stați să ne înțelegem, eu nu influențez votul grupului liberal. Se schimbă paradigma. Nu așa se face. Eu mi-am spus punctul meu de vedere. Fiecare face ce vrea. Politica se face în echipă, răspunderea este individuală. Ca să știți cum stăm de aici încolo.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Dacă mai sunt și alte discuții la acest proiect.

Doamna vicepreședinte Cupă Ramona:

As vrea să consemnați că nu particip la vot.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Aș vrea să știți că cei care aveți legătura cu spitalul mai mult sau mai puțin, poate să vă spună și domnul secretar, stați un pic, nu cred că este un conflict de interese situația aceasta. Până la urmă facem un proiect pentru spital. Domnul secretar?

Domnul secretar Mednyanszky Ștefan:

Nu este și nu afectează, din punctul meu de vedere, pe nimeni cu nimic. Nu votăm un buget și nu votăm un venit pentru cineva anume sau o legătură cu acea persoană.

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu 20 de voturi pentru (18 voturi exprimate în sala de ședință, 1 vot exprimat on-line – Chirfot Stăncioiu Simona Manuela și 1 vot validat verbal – Dumitrescu Doru), iar domnii consilieri Goșa Marian, Manțog Valeriu Ștefan, Dinu Cosmin, Trancotă Daniela, Bumbaru Lică Costel, Roșca Emil, Munteanu Marcel, Nicolicea Alin Tiberiu și Săceanu Constantin nu au participat la vot.

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi: **Proiect de hotărâre nr. 30/18.03.2021 pentru rezilierea contractului de finanțare nr. 4065/21.03.2019 eferent proiectului SMIS 117040 „Reabilitare/ Modernizare DJ 607C, DN6-Podeni-Malarișca-Balta (DJ 670), L=37,157 km” în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020.**

Doamna Trancă Silvia:

În data de 21 martie 2020 a fost semnat contractul de finanțare pe acest drum, în cadrul componentei SUERD. Imediat, am procedat la implementarea activităților și am început ceea ce înseamnă organizarea procedurii de atribuire și încheierea contractului pentru serviciile de proiectare și asistență tehnică din partea proiectantului. A fost finalizată activitatea și în urma recepției s-a constatat că diferența între faza SF și faza PT DTAC este 47.235.351,61 lei fără TVA, din care C+M 44.557.215,36 lei. Astfel, Consiliul Județean este supus unei presiuni financiare de 47.235.351,61 lei, situație care este destul de grea, având în vedere că în anul 2020 față de 2019, bugetul instituției s-a diminuat la jumătate, și nici în 2021 nu avem o creștere față de 2020 a bugetului. Prin urmare, ne aflăm în postura de a rezilia acest contract dar, tot în cadrul POR noi am mai depus o cerere de finanțare, și anume „Reabilitare/modernizare DJ 606A pe tronsonul cuprins între DJ 561A Plopi și DN 6 Balota, județul Mehedinți”, are o lungime de 19,305 km și care are o valoare a investiției de 48.540.312,95 lei. Fiind pe lista de rezerve primii, automat va intra la finanțare fără să fie nevoie de nicio contribuție suplimentară a Consiliului Județean. Astfel încât în momentul în care se aprobă rezilierea contractului, automat se începe procedura de evaluare tehnico-financiară de către ADR Nord-Vest. Iar contractul se va semna de către noi, ADR Sud-Vest Oltenia și Ministerul Dezvoltării.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Două aspecte suplimentare vreau să vă supun eu atenției. Când am depus în 2018 cerere de finanțare pe componenta SUERD în cadrul POR 2014-2020, am pus 3 cereri de finanțare: pentru drumul de la Malovăț la Marga pe care deja se lucrează, pentru drumul de care vorbim acum și care pleacă din DN 6 Ilovița-Bahna-Cireșu-Podeni-Malarișca-Balta în lungime de 37 km, și am mai pus și drumul din Balota către aerodromul unde domnul Molnar organizează evenimentele, în lungime de 26 km. Ne-au intrat la finanțare două, iar acesta este primul sub linie. În ceea ce privește proiectul de astăzi, am semnat contractul de finanțare exact acum 2 ani de zile. De atunci am făcut proiectul tehnic, studiul de fezabilitate a fost făcut undeva în 2017 când erau alte prețuri, alte cerințe, între timp condițiile au devenit din ce în ce mai restrictive, pe drumul acesta de 37 km care este pe lângă munte trebuie spart foarte mult în stâncă pentru a lăți drumul, trebuie consolidat după ce se sparge, trebuie ca unele poduri și podețe, care atunci aveau nevoie doar de reabilitare acum au nevoie de refacere integrală și au crescut prețurile, parapet trebuie pus acum aproape peste tot pe partea râului Bahna, mai trebuie și pe-acolo foarte multe consolidări. Motiv pentru care în intervalul acesta valoarea lucrărilor aproape că s-a dublat. Și avem nevoie să mai punem din bugetul nostru 47 de milioane de lei. Nu mai avem resursă financiară. Am depus cerere și la Ministerul de Finanțe, la Ministerul Fondurilor Europene, la ADR, iar ADR-ul ne-a comunicat foarte clar că putem să mărim valoarea cu cât e necesar, dar din bugetul nostru. Să pune acum 10 milioane de euro ne este imposibil, și există riscul să începem lucrările pe proiectul acesta și la un moment dat să ne trezim că nu avem finanțare, trebuie să restituim ce am primit, blocăm și proiectul, dar în același timp nici nu mai beneficiem de acești bani să-i mutăm pe drumul din Balota. Și atunci tot discutăm de câteva luni de zile, și am ajuns la decizia asta să nu pierdem pentru județ acești bani, vor merge pe proiectul celălalt să facem drumul de-acolo; iar acesta, fiind considerat un proiect matur, exact cum ne cere O.U.G. 155/2020 referitoare la planul național de redresare și reziliență, acesta va fi primul proiect pe care noi putem să-l

depunem pe PNRR când s-o da drumul, și să primim întreaga sumă din fonduri europene. În nici un caz nu se renunță la acest proiect definitiv.

Domnul consilier Nicolicea Alin:

Domnule președinte, ca și idee, știu că s-au făcut anumite discuții privind continuarea, totuși, a lucrărilor pe acest drum, în sensul că ați încercat cu autoritățile locale să vină să suporte și ele cu o sumă de bani. Greșesc?

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Nu au posibilitatea asta, dar nu este nici bază legală. Avem pe aliniamentul acestui drum numai comune mici.

Domnul consilier Nicolicea Alin:

Știu doar că au existat anumite discuții. Ideea este că, din punctul meu de vedere, având și experiența asta că ați încercat să cooptați și UAT-urile care din lipsa fondurilor nu au putut să vină să ajute la acest proiect, poate pe viitor să vă gândiți dacă este posibil și legislația ne permite, să încercăm să creăm un pol de genul acesta între Consiliul Județean cu anumite UAT-uri ori cu un ONG, pentru că noi vorbim de zona de munte care este zonă protejată, și ne-am face o poartă-n casă foarte bună având în vedere mediul și cerințele de mediu. Știți foarte bine că în România este o foarte mare problemă cu infrastructura. Asta era toată ideea, și anume pe viitor, dacă este posibil, să apelați în cadrul acestor programe când le depunem, să avem o poartă-n casă pe această problemă de zone protejate de mediu, și anume un parteneriat cu un ONG, adică să nu ne coste bani dar să avem un partener pe partea de mediu și de zone protejate.

Doamna Trancă Silvia:

Ce a fost în perioada de programare 2014-2020, niciodată, pe nici un pol, nu s-a putut crea un parteneriat pentru administrație publică locală și un ONG. Cât ce spuneți legat de faptul că ar fi putut să vină primăriile, nu se putea pentru că sub nicio formă nu am fi fost eligibili. Deci, încă de la începutul începuturilor știam foarte bine că e strict cheltuiala Consiliului Județean.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Pe cheltuială neeligibilă, teoretic ar putea să vină să-și aducă aportul, dar de unde să aducă? Sunt comune mici și nu posibilitate. Asta e situația. Dacă reziliem acest contract, putem să ne apucăm cât mai repede să-l facem pe celălalt. Pentru că și pe acela avem obligația să-l terminăm cred că până la sfârșitul lui 2023, pentru că perioada de programare a expirat la sfârșitul lui 2020 dar avem n+3, dar dacă mai întârziem cu el nu putem să-l mai facem ce celălalt.

Doamna Trancă Silvia:

Avem deja confirmare că, din punct de vedere al eligibilității, suntem conformi, deci nu se pune problema, și în momentul în care noi transmitem și virăm înapoi sumele pe care le-am primit de la Autoritatea de management, putem demara ceea ce înseamnă achiziția serviciilor de proiectare și execuție pe 606 A.

Domnul consilier Nicolicea Alin:

O singură întrebare: pe drumul respectiv de la Balota, ați făcut o estimare, o simulare, dacă s-ar mai veni cu niște bani în plus față de ultimul SF?

Doamna Trancă Silvia:

Dacă s-ar veni, suma maximă care s-ar putea aloca în plus ar fi până într-un milion de lei, dar asta ar însemna să se întârzie procesul de evaluare tehnico-financiară cu cel puțin 6 luni. Am făcut o analiză comparativă cu sumele care au fost licitate pe

Malovăț-Marga 324 mii euro, iar conform studiului de fezabilitate la drumul de pe Balota este 425 mii euro. De obicei vin cu 80, până la 90% din valoarea scoasă la licitație.

Domnul consilier Goșa Marian:

Domnule președinte, două cuvinte aș vrea eu să mai adaug. În raportul de specialitate doamna director a evidențiat foarte bine toate aceste aspecte, văd că și răspunsul ADR ne-a dat peste cap cu acest comunicat, dar ce nu înțeleg eu este cum s-a dublat această sumă? Că numai din inflație, nu cred. Eu cred că UAT-urile au emis mult mai multe pretenții cu construirea de poduri, podețe, și de aceea s-a ajuns la această sumă foarte mare, ceea ce e normal și trebuie, dar asta trebuia avut în vedere încă de la început. Părerea mea e că totuși asta e mult mai grav decât primul proiect de pe ordinea de zi. Adică cei care fac studiul de fezabilitate nu au o viziune, nu-mi dau seama. Eu nu sunt de specialitate, dar să ajungi în starea asta, adică să se mărească sumele atât de mult, să ne pună în situația de a anula un proiect care ar da niște șanse oamenilor din zona respectivă.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Parțial aveți dreptate.

Domnul consilier Goșa Marian:

Eu știu că poziția dumneavoastră e ingrată, dar începem anul prin a anula un proiect.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Reziliem unul și câștigăm altul.

Domnul consilier Goșa Marian:

Să dea Dumnezeu să-l facem și pe acela, măcar. Îmi pare rău, dar și aici eu o să procedez la fel ca la primul proiect, nu o să particip la vot.

Domnul consilier Drăghiea Nicolae:

Dacă-mi permiteți și mie. În primul rând nu vreau să fac decât un comentariu, asta e defecțiunea profesiei, și să merg la un istoric al acestui drum, plecând de la Ilovița-Podeni-Malarișca. În 1994 a început prima dată păcăleala locuitorilor din zona respectivă. Fostul președinte al Consiliului Județean de atunci, nu mai dăm nume, a luat o firmă pe picior propriu, și a început acest drum. Și când s-a ajuns acolo spre Cireșu, au plecat cu bani, au plecat cu tot, s-au deschis de către Consiliul Județean niște procese, dar a rămas la fel. S-a mai venit de multe ori cu propunerea să se facă și acolo, pentru că să fim serioși, drumul de la Ilovița la Bahna arată foarte rău.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Știu. O să-l prindem în programul de întreținere de vară.

Domnul consilier Drăghiea Nicolae:

După aceea, Bahna-Podeni. Dacă îndrăznești să mergi pe-acolo, este groaznic. Nu vorbim de partea politică, vorbim de faptul că locuitorii de-acolo pot să ne aducă ceva prin peisajele și frumusețea locului, faptul că fac parte din Geoparc; toate aceste lucruri ne pot aduce un plus. Sunt de acord și văd raționamentul spre care se merge, sunt de acord cu ce se supune la vot. Dar haideți să găsim un cuvânt de onoare al Consiliului Județean, de data asta.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Al meu, domnule prefect. Mi-l asum eu. Este o situație asemănătoare cu drumul de la Grozești, unde erau 26 km lungime, și niciodată Consiliul Județean nu a făcut

măcar un metru liniar, sau pătrat, sau cum vreți, de asfalt, pe considerentul că drumul este atât de lung și faci un km acum, un km la anul, dar uite că l-am făcut. Și tot pe fonduri, că nu aveam posibilitatea din bugetul nostru. Asta e situația și aici. Poate și noi ne-am avântat să punem proiectul pe tot traseul până la Balta, să prindem și toată zona neasfaltată, când poate trebuia să încercăm să îndeplinim condițiile în sensul de a coborî de la Marga, Cireșu, până jos aici la pod, și de acolo să coborâm la Bahna, Ilovița, DN 6. Dar ne rămânea, la fel, neasfaltat de la Cireșu la Podeni, și apoi Malarișca acolo nu-i 1 km de asfalt. Așa ne-am avântat să facem tot aliniamentul pe fonduri europene. Revin la ce spuneți dumneavoastră; mâine dacă se deschide rapelul pe proiecte pentru drumurile județene, Consiliul Județean este pregătit să depună drumul acesta. Deja noi am comunicat, că ni s-a cerut și de la ministere, și prin UNCJR, să trimitem proiectele pe care vrem să le finanțăm prin Planul Național de Redresare și Reziliență. Pe acesta l-am comunicat, dacă vreți putem dovedi. Dar noi putem să riscăm cu acesta, ajungem în situația de la UPU, să îl scoatem la licitație de multe ori, nu vine nimeni, timpul se duce, și degeaba mai punem bani pe drumul de la Balta că nu mai ajunge timpul fizic să demarezi procedura de licitație pentru proiectare și execuție, să întocmești proiectul tehnic, să execuți efectiv și să termini 26 km până în 2023. Asta e situația.

Domnul consilier Nicolicea Alin:

Din punct de vedere economic, al dezvoltării, drumul de la Balota e mult mai important decât acest drum.

Domnul consilier Drăghiea Nicolae:

Nu cred că e mai important, depinde de unde vedeți.

Domnul consilier Nicolicea Alin:

O secundă, eu văd în felul următor: în zona respectivă oricum sunt mai multe lucrări pe drumuri, și oamenii au acces pe un traseu mai lung, dar au acces, și dumneavoastră și eu mergem pe-acolo și știm despre ce vorbim, mai ales că se face și Marga-Cireșu, pe când în partea cealaltă la aerodrom este vorba despre o potențială dezvoltare economică mult mai mare, în primul rând că e un aerodrom care se poate transforma la un moment dat într-un aerodrom mai mare spre aeroport. Asta odată. 2: pe partea cealaltă, în Geoparc, este mai complicat, și de asta am propus parteneriate cu ONG-uri de mediu, pentru că acolo vorbim despre zone protejate și este destul de greu să-ți dezvolți sectorul turistic prin pensiuni.

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu 20 de voturi pentru (18 voturi exprimate în sala de ședință, 1 vot exprimat on-line – Chirfot Stăncioiu Simona Manuela și 1 vot validat verbal – Dumitrescu Doru), iar domnii consilieri Goșa Marian, Dinu Cosmin, Trancotă Daniela, Bumbaru Lică Costel, Roșca Emil, Munteanu Marcel, Nicolicea Alin Tiberiu și Săceanu Constantin nu au participat la vot, iar domnul consilier Manțog Valeriu Ștefan nu a fost prezent în sala de ședințe la momentul votului.

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi: **Proiect de hotărâre nr. 31/19.03.2021 privind modificarea H CJ nr. 88/14.10.2020 referitoare la aprobarea Acordului de parteneriat încheiat între Agenția pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia și Unitatea Administrativ Teritorială Județul Mehedinți pentru realizarea proiectului „Sprijin la nivelul regiunii Sud-Vest Oltenia pentru pregătirea de proiecte finanțate din perioada de programare 2021-2027 pe domeniile mobilitate**

urbană, regenerare urbană, tabere școlare, infrastructură și servicii publice de turism și infrastructură rutieră de interes județean”.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Este vorba despre proiectul care îl avem pe POAT. Doamna director, foarte scurt.

Doamna Trancă Silvia:

Foarte pe scurt, vreau să vă spun că la solicitarea primăriilor din Vînju Mare, Pătulele, Obîrșia de Cîmp, s-au făcut accese la proprietăți, rigolele și decolmatare la drumul de la Obîrșia pe unde trece 562. Având în vedere că ar putea să existe dublă finanțare, ne angajăm prin acordul de parteneriat că aceste lucrări nu vor fi cuprinse în ceea ce înseamnă proiectul care va fi depus, și ne-am angajat că-l vom depune pe POR 2021-2027, cu o valoare de 27.500.000 euro.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Oricum, când se făcea proiectul tehnic, nu se mai prindea asta. Asta este formalitatea.

Domnul consilier Goșa Marian:

Numai puțin, domnule președinte. Aș vrea să-mi exprim puțin un punct de vedere vis-a-vis de acest proiect, și nu pot decât să laud acest proiect, pentru că în viziunea mea văd că vă pregătiți de o perioadă mult mai lungă de a conduce acest consiliul județean și în ceea ce privește realizarea, aveți tot sprijinul la nivelul Regiunii Sud-Vest Oltenia pentru depășirea de proiecte finanțate în perioada de programe 2021-2027.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Încercăm să facem pentru județ.

Domnul consilier Goșa Marian:

Nu este decât lăudabil acest proiect, să facem lucruri bune pe o perioadă lungă de timp și noi suntem pentru.

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu unanimitate, adică 29 de voturi (26 voturi exprimate în sala de ședințe, 2 voturi exprimate on-line – Chirfot Stăncioiu Simona Manuela și Săceanu Constantin, și 1 vot validat verbal – Dumitrescu Doru).

Se trece la punctul 4 al ordinii de zi: **Proiect de hotărâre nr. 32/19.03.2021 pentru aprobarea acordului de parteneriat pentru dezvoltare locală între UAT Județul Mehedinți, Asociația Regională pentru Dezvoltare Antreprenorială Oltenia – A.R.D.A. Oltenia și Asociația pentru Cooperare și Dezvoltare Durabilă – A.C.D.D., în cadrul proiectului „Implicare civică pentru un Mehedinți durabil”, propus pentru finanțare în cadrul CP 14/2021, POCA 2014-2020.**

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Aveți materialul, l-ați văzut, tot ăsta este scopul, să accesăm fonduri europene.

Domnul consilier Goșa Marian:

O mică observație așa avea. Dacă acest proiect l-am primit cu vreo două ore înainte de această ședință, văd că el a fost înregistrat în 16.03.2021 și a fost plecat de la ADR Oltenia în data de 08.02.2021, deci dumneavoastră v-a trebuit vreo 38 de zile să-l lecturați, să-l băgați pe ordinea de zi. Ceea ce nu este un lucru rău. Dar v-am ruga ca altădată să ni-l dați și nouă măcar cu o zi înainte. Sunt 15 puncte care vroiam să le lecturăm totuși.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Intenționam să depunem proiectul la ședința ordinară dar dacă am avut-o pe aceasta extraordinară.

Domnul consilier Goșa Marian:

Am înțeles.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Nu cred că este o problemă.

Domnul consilier Goșa Marian:

O scurtă observație așa avea, neavând „Diverse”, așa vrea să faceți demersurile necesare, să grăbiți aprobarea regulamentului de funcționare în cadrul acelei comisii pe care am constituit-o, pentru că deja are trei luni și domnul secretar nu-și prea face treaba.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Mai avem ceva ajustări pe la regulament, încercăm să-l băgăm la ședința ordinară.

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu unanimitate, adică 29 de voturi (26 voturi exprimate în sala de ședințe, 2 voturi exprimate on-line – Chirfot Stăncioiu Simona Manuela și Săceanu Constantin, și 1 vot validat verbal – Dumitrescu Doru).

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Cred că vom pune pe 30 sau 31 ședința ordinară și comisiile, în condițiile astea, trebuie să le avem undeva cel mai târziu marți. Domnul secretar?

Domnul secretar Mednyanszky Ștefan:

Da. Marți, miercuri.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Așa că, luni vom vedea ce proiecte mai avem să cuprindem pe ordinea de zi. Proiectul de buget îl vom afișa mâine. Bugetul județului. Va sta în transparență decizională 15 zile și probabil îl vom aproba undeva pe 10, 15 aprilie.

PREȘEDINTE,

av. Georgescu Aladin Gigi



SECRETAR GENERAL,

jr. Mednyanszky Ștefan Ladislau



Adoptat în ședința din data de 31.03.2021, cu 28 voturi.