

CONSILIUL JUDEȚEAN MEHEDINȚI

PROCES VERBAL

încheiat în urma ședinței extraordinare a
Consiliului județean Mehedinți din data de 06 februarie 2024

La ședința extraordinară a Consiliului Județean Mehedinți din data de 06 februarie 2024 au participat 30 de consilieri din totalul de 30 de consilieri în funcție și președintele Consiliului Județean Mehedinți.

Din partea aparatului de specialitate al Consiliului Județean a participat domnul secretar general Mednyanszky Ștefan Ladislau precum și Vijulie Loredana – director Direcția buget finanțe.

Domnul președinte Georgescu Aladin:

Bună ziua, stimați colegi. Prin Dispoziția nr. 37/05.02.2024, Consiliul Județean Mehedinți este convocat în ședință extraordinară astăzi, 06 februarie 2024, ora 10⁰⁰. Ordinea de zi a ședinței de astăzi cuprinde:

1. Proiect de hotărâre nr. 17/01.02.2024 pentru modificarea H.C.J. nr. 118/19.07.2023 privind aprobarea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Drobeta Turnu Severin și U.A.T. Județul Mehedinți pentru folosirea suprafeței de teren de 1644 mp din terenul cu NC 63395, aflat în proprietatea U.A.T. Municipiul Drobeta Turnu Severin de către U.A.T. Județul Mehedinți.

2. Proiect de hotărâre nr. 18/05.02.2024 privind aprobarea bugetului propriu al județului, a listei de investiții a județului și a listei de investiții cu obiective finanțate din fonduri externe nerambursabile, pe anul 2024.

3. Proiect de hotărâre nr. 19/05.02.2024 privind continuarea asocierii județului Mehedinți cu localități din județ în anul 2024 în vederea realizării unor obiective de interes public.

4. Proiect de hotărâre nr. 20/05.02.2024 privind modificarea HCJ nr. 111/19.07.2023, modificată și completată prin HCJ nr. 208/13.12.2023 și HCJ nr. 6/29.01.2024 pentru aprobarea proiectului ”Modernizare și reabilitare DJ 562 – Gemeni – DN 56 A – (Obârșia de Câmp) – intersecție DJ 562 cu DN 56 A – DN 56B + DJ 564 – intersecție DJ 562 (Scăpău) intersecție DJ 562 A (Pătulele) intersecție DN 56A (Nicolae Bălcescu)” și a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat.

Cine este de acord cu ordinea de zi? 31 de voturi pentru, adică în unanimitate s-a aprobat.

Se trece la primul punct al ordinii de zi: **Proiect de hotărâre nr. 17/01.02.2024 pentru modificarea H.C.J. nr. 118/19.07.2023 privind aprobarea unui Acord de Parteneriat între U.A.T. Municipiul Drobeta Turnu Severin și U.A.T. Județul Mehedinți pentru folosirea suprafeței de teren de 1644 mp din terenul cu NC 63395, aflat în proprietatea U.A.T. Municipiul Drobeta Turnu Severin de către U.A.T. Județul Mehedinți.**

Domnul Președinte Aladin-Gigi Georgescu:

Este vorba de acel teren din imediata vecinătate a secțiilor de pneumologie I și II unde este nevoie de o consolidare și unde se face un zid de sprijin.

Comisia juridică, Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia servicii și comerț, Comisia învățământ, cultură, sănătate, Comisia relații externe și Comisia de agricultură au avizat favorabil.

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu 31 de voturi, astfel:

Alexe Vergil – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Bumbaru Lică Costel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Cenușe Claudiu Andrei – vot pentru, exprimat online
Coca Georgiana Maria - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Cupă Maria Ramona - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Degeratu Virgilius Cristinel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dinu Daniel Cosmin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Drăghiea Nicolae – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dumitrașcu Adelin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dumitrescu Doru - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Enache Gheorghe - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Georgescu Aladin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Goșa Marian – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Ionescu Daniel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Iordache Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Manțog Valeriu Ștefan - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Mihart Ion - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Munteanu Marcel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Negru Ionică - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Nicolicea Tiberiu Alin - vot pentru, exprimat online
Nișulescu Tudor Claudiu – vot pentru, exprimat online
Picioaruș Valentin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Roșca Emanoil Răzvan - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Săceanu Constantin - vot pentru, exprimat online
Stăncioiu Simona Manuela - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Tomoescu Ion Alin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Trancotă Daniela - vot pentru, exprimat online
Tufiș Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Udriște Iuliu Alin – vot pentru, exprimat online
Vîlcu Costel Fabian – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Zamfir Emanoil - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr. 18/05.02.2024 privind aprobarea bugetului propriu al județului, a listei de investiții a județului și a listei de investiții cu obiective finanțate din fonduri externe nerambursabile, pe anul 2024.

Doamna vijulie Loredana:

Bugetul județului pe anul 2024 este în sumă de 414.811 mii lei, și este format din venituri proprii în sumă de 10.426 mii lei, cote din impozitul pe venit în sumă de 30.205 mii lei, din sume din impozitul pe venit 4.228 mii lei - aici vreau să fac o paranteză și să menționez că aceste cote și sume din impozitul pe venit sunt mai mici ca în anul 2023

cu suma de 5.684 mii lei. La aceste sume se adaugă sumele primite prin legea bugetului de stat nr. 421/2023: s-a primit suma de 59.360 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, și anume pentru Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului am primit suma de 42.065 mii lei; pentru programul în școli al României am primit 5.718 mii lei; pentru plata personalului neclerical 8.353 mii lei; pentru învățământul special am primit 3.245 mii lei - și aici avem Centrul Școlar „C-tin Pufan” unde am alocat 2.434 mii lei, Liceul tehnologic Drobeta 620 mii lei și diferența de 200 mii lei pentru CJRAE; pentru drumurile județene am primit suma de 17.186 mii lei; pentru echilibrarea bugetului județului 62.085 mii lei. La toate acestea, bineînțeles se adaugă subvenții de la bugetul de stat în sumă de 102.304 mii lei, și aici amintim finanțarea drepturilor persoanelor cu handicap 15 milioane, finanțarea Centrului medico-social Cujmir 735 mii lei, avem finanțarea Programului național Anghel Saligny 53.820 mii lei, avem finanțarea proiectelor pe PNRR 12.221 mii lei. Adăugăm și sumele primite de la Uniunea Europeană pentru proiectele pe fonduri europene în sumă de 97.793 mii lei. La toate acestea adăugăm excedentul județului pe anul 2023, excedentul cumulat, în sumă de 31.197 mii lei. Toate aceste venituri, așa cum am spus și la comisii, le-am repartizat pe fiecare capitol, pe fiecare titlu, pe fiecare articol, după solicitările primite, în funcție de execuția anului 2023. Procentual vorbind, 62% din acest buget se duc pentru investițiile în continuare, pentru proiectele pe fonduri europene, 21% pentru cheltuielile de personal, 12% pentru cheltuieli materiale, 4% sunt transferuri și așa cum am spus și la comisii sunt în principal către DGASPC pentru finanțarea drepturilor persoanelor cu handicap 15 milioane lei, și 1% reprezintă dobânzi, comisioane, rată de credit. Ce vreau să menționez este că având discuția despre DGASPC, vreau să spun că prin legea bugetului de stat au primit 42.065 mii lei; această sumă este împărțită către finanțarea drepturilor copiilor cât și a persoanelor cu handicap în sumă de 39.785 mii lei. Această sumă reprezintă practic 90% din necesarul fundamentat de Ministerul Muncii în concordanță cu H.G. nr. 426/2020 privind aprobarea standardelor de cost. Consiliul Județean, așa cum vă spuneam, a venit cu 10% în completare. În ceea ce privește căminele pentru persoanele vârstnice au primit suma de 2.280 mii lei, reprezentând 30% din necesarul fundamentat de Ministerul Muncii, Consiliul Județean vine în completare cu 70%. În concluzie vreau să spun atât: Consiliul Județean a respectat art. 135 din Legea nr. 292/2019 legea asistenței sociale care spune „consiliile județene au obligația să asigure din bugetul propriu sumele în completarea sumelor primite prin legea bugetului de stat”.

Comisia juridică, Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia servicii și comerț, Comisia învățământ, cultură, sănătate, Comisia relații externe și Comisia de agricultură au avizat favorabil.

Domnul consilier Roșca Răzvan:

Analizând proiectul de buget propus, la rubrica „Alte acțiuni economice” avem la sfârșitul anului 2023 Primăria comunei Breznița Motru a restituit suma de 116 mii lei, Primăria comunei Corcova a restituit suma de 700 mii lei și Primăria comunei Bâlvănești a restituit suma de 400 mii lei din cauza publicării în Monitorul Oficial a Ordinului 5389 din 15.12.2023, deci au rămas cu excedent, și se propune alocarea sumei de 1.216 mii lei din veniturile proprii ale județului pentru obiectivele pe care le-ați enumerat. Noi vrem să propunem un amendament ca aceste sume să nu fie repartizate așa cum ați propus dumneavoastră în proiectul de buget. Acum mie îmi pare rău și de

primarii comunelor respective, dar dacă nu au fost în stare să cheltuiască acel excedent bugetar, să dăm posibilitatea și altor primari sau să ducem aceste resurse în alte zone. Celălalt lucru pe care vreau să-l scot în evidență, cel puțin din punctul nostru de vedere al consilierilor PNL, bugetul așa cum este construit pe cele două componente, și aici mă refer la componenta de funcționare unde practic regăsim partea de salarii și asigurăm activitatea instituției am alocat procentual undeva la 40%; iar pe cealaltă componentă, cea de dezvoltare, și aici mă refer la zona de investiții și zona de cofinanțări, am asigurat cred că 62%. Din punctul nostru de vedere acest raport trebuie să fie unul echilibrat, dacă s-ar putea undeva 1-1, în ideea de a nu ajunge în situația de a fi necesare fonduri suplimentare pentru asigurarea componentei de funcționare, unde legea ne obligă să asigurăm 100%. Cam acestea ar fi discuțiile pe care le avem la proiectul de buget, și aș mai vrea s-o întreb pe doamna director economic, la rubrica „Cultură, recreere și religie” avem servicii recreative și sportive cu o valoare de 5.100 mii lei din care 700 mii lei sunt pentru susținerea evenimentelor sportive din județ. Mai exact dacă ar putea să-mi spună care sunt acelea, că mi se pare totuși o sumă destul de mare.

Doamna Vijulie Loredana:

Această sumă este pentru cluburile sportive conform Legii 350, dar încă nu știm ce cluburi sportive or să fie. Dar suntem obligați să punem în Monitorul Oficial, în fiecare an, o sumă pentru aceste activități.

Domnul consilier Roșca Răzvan:

Întrebarea mea se referă la faptul că este o sumă destul de mare.

Doamna Vijulie Loredana:

Așa a fost și anul trecut.

Domnul Președinte Aladin-Gigi Georgescu:

Sunt foarte multe asociații sportive, iar solicitările sunt cel puțin triple.

Domnul consilier Roșca Răzvan:

Concluzionând la proiectul de buget, rugămintea noastră este să repunem acest amendament cu scoaterea sumei de 1.216 mii lei de la cele trei comune și repartizarea ei către altă sursă, chiar și către zona de dezvoltare.

Domnul Președinte Aladin-Gigi Georgescu:

Am înțeles punctele dumneavoastră de vedere, și aș începe cu a doua obiecțiune pe care ați făcut-o, în sensul că ar urma să neglijăm oarecum investițiile pe care noi le facem în județ. Cum ați tot votat de-a lungul anilor, și cu siguranță cum se va vota și în acest an atâtea proiecte de hotărâre fie pentru a obține finanțare din fonduri europene, fie pentru a continua proiectele pe care le avem în implementare, noi v-am propus acest buget de maniera asigurării tuturor fondurilor necesare pentru a încerca să terminăm toate proiectele pe fonduri europene pe care le avem în implementare până la sfârșitul acestui an, motiv pentru care am cuprins în buget tot ceea ce înseamnă cheltuieli neeligibile. 2: Cu siguranță vom începe anul acesta să implementăm proiectele finanțate prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny” și vor veni de acolo sume de la bugetul de stat și de asemenea avem și noi părțile noastre de contribuție pe care ni le-am asumat la momentul semnării contractelor de investiții. 3: Am depus în vara anului trecut două cereri de finanțare în valoare totală de 50 milioane de euro pentru a finanța mai multe tronsoane de drumuri județene, motiv pentru care acolo vom avea bani din fonduri europene, și de asemenea am asigurat și parte din cheltuielile care sunt în sarcina noastră - și mă refer aici în primul rând la cota de cofinanțare de 2% și la

cheltuielile neeligibile. Datorită multitudinii de proiecte pe fonduri europene, așa cum am spus, pe care le avem în implementare sau pe care vom începe să le implementăm anul acesta, am propus prin acest buget ca 62% din bugetul județului să se ducă pe investiții. Acesta este răspunsul meu la cea de-a doua obiecție a dumneavoastră. În ceea ce privește prima obiecțiune pe care ați concretizat-o prin propunerea unui amendament, știm toți că la sfârșitul anului trecut, sfârșitul lui noiembrie începutul lui decembrie, prin hotărâre de guvern s-au repartizat sume de bani către comunele, orașele și municipiile din județul nostru. Majoritatea acestor unități administrative au primit banii direct de la bugetul de stat, pentru alte unități administrative sumele au fost alocate consiliului județean și noi, mai departe, respectând același quantum ca și la majoritatea comunelor și orașelor, am distribuit suma de 400 mii către comune și 700 mii către un oraș și o comună mai mare. Evident că de acești bani toți primarii aveau nevoie, și au în continuare. Ca urmare a faptului că legislația de la sfârșitul anului trecut a limitat cheltuirea banilor publici și încheierea unor noi contracte, ca urmare a faptului că normele metodologice de închidere a exercițiului financiar pe 2023 s-au aplicat la sfârșitul anului trecut, cele 3 comune de care vorbiți dumneavoastră Corcova, Bîlvănești și Breznița de Motru nu au reușit să-și cheltuiască sumele pe care noi le alocasem. Prin Legea bugetului și prin aceste norme metodologice se precizează foarte clar că sumele necheltuite de aceste primării se întorc la bugetul județului, au rămas în excedentul bugetar al anului 2023, și noi acum repartizăm înapoi aceste sume de bani. Nu nedreptăm pe nimeni, și în același timp încercăm să asigurăm un echilibru, în sensul că respectăm sumele așa cum au fost alocate la sfârșitul anului trecut, nu diminuăm la nici un UAT vreo sumă, și de asemenea este evident că și aceste trei comune au nevoie de bani, pe care de fapt noi i-am alocat la sfârșitul anului trecut. Acesta este punctul meu de vedere.

Domnul consilier Roșca Răzvan:

Dacă tot am parcurs toate etapele astea, raportul v-am spus că din punctul nostru de vedere avem în partea de funcționare asigurate resurse de 40% iar în partea de dezvoltare 60%. Vreau să mai spun că anul acesta este un an electoral, o să trecem prin patru rânduri de alegeri, și trebuie să mai ținem cont și de situația geopolitică din jurul României. De aia cumva partea de funcționare, din punctul nostru de vedere, trebuie asigurată în proporție de 100%, pentru că pe parcursul anului pot apărea evenimente cum de altfel au apărut și anul trecut.

Domnul Președinte Aladin-Gigi Georgescu:

Anul trecut a fost rectificare bugetară prin care s-au alocat niște bani.

Domnul consilier Roșca Răzvan:

Vreau să scot în evidență cum aș face eu un buget și care este viziunea noastră legată de un buget. Evident că sunt multe elemente pe care nu le putem prevedea, așa cum nici dumneavoastră nu le-ați prevăzut anul trecut.

Domnul Președinte Aladin-Gigi Georgescu:

Am înțeles viziunea dumneavoastră, este de maniera de a diminua cheltuielile pentru investiții.

Domnul consilier Roșca Răzvan:

Trebuie să avem acest echilibru pe care l-am propus în raport de 1-1, partea de dezvoltare cu partea de funcționare.

Domnul Președinte Aladin-Gigi Georgescu:

Vă aduc la cunoștință și dumneavoastră și tuturor colegilor noștri prevederea art. 49 din Legea 273/2006 a finanțelor publice locale, și la principiile în execuția bugetară avem alin. 9 care spune „Pe parcursul execuției bugetare, ordonatorii de credite asigură în totalitate cheltuielile secțiunilor de funcționare ale bugetelor respective”. Evident, este obligația noastră, avem la dispoziție un an de zile, nu vom încheia anul fără să asigurăm în totalitate cheltuielile secțiunii de funcționare. La alin. 10 se precizează că „În situația în care secțiunea de funcționare înregistrează deficit în cursul anului, ordonatorul principal de credite propune autorității deliberative rectificarea bugetului local, inclusiv prin diminuarea sumelor reprezentând vărsăminte din secțiunea de funcționare către secțiunea de dezvoltare, cu condiția ca sumele respective să nu facă obiectul unor angajamente legale”. Deci avem posibilitatea să rectificăm bugetul, evident că noi sperăm și în ajutor de la bugetul de stat pe parcursul acestui an, astfel încât să nu fie nevoie să diminuăm secțiunea de dezvoltare cu aceste sume; ne vom descurca.

Domnul consilier Roșca Răzvan:

Tot conform art. 49, alin. 8, din Legea 273, trebuie să avem asigurată partea de funcționare, și pentru a face vărsăminte în zona de dezvoltare trebuie să avem această primă zonă asigurată.

Domnul Președinte Aladin-Gigi Georgescu:

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, haideți să ne întoarcem la amendamentul pe care l-ați propus, în sensul de a diminua bugetul județului cu acea sumă de aproximativ 1.200 mii lei, de a lua de la comunele Breznița Motru, Corcova și Bâlvănești acele sume și a le da o altă destinație. Supun la vot acest amendament. Cine este pentru? 7 voturi pentru (Roșca Emanoil, Goșa Marian, Dumitrașcu Adelin, Bumbaru Lică, Dinu Cosmin, Munteanu Marcel, Nișulescu Tudor). Abțineri? două abțineri (Trancotă Daniela, Udriște Iuliu Alin). Împotrivă? 19 voturi împotrivă. 3 consilieri județeni nu și-au exprimat votul (Cenușe Claudiu, Săceanu Constantin, Nicolicea Alin). Amendamentul nr. 2: pentru că totuși cu privire la buget avem o solicitare de la DGASPC, solicitare făcută după ce noi am inițiat proiectul de buget și l-am avut în dezbatere publică, avem un amendament la proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului, și anume prin adresa nr. 2337/26.01.2024, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Mehedinți solicită majorarea bugetului județului cu suma de 5.258 mii lei, reprezentând sume eligibile pentru accesarea a 2 proiecte pe fonduri europene și un proiect pe PNRR. Astfel se va suplimenta lista de investiții cu obiective finanțate din fonduri externe nerambursabile cu suma de 5.258 mii lei, după cum urmează: 1. „Reabilitare și dotare Centrul de Servicii de Recuperare Neuromotorie de tip Ambulatoriu Strehăia” cu suma de 836 mii lei; 2. „Reabilitare și modernizare Centrul Administrativ D.G.A.S.P.C Mehedinți în vederea creșterii eficienței energetice” 3.422 mii lei; 3. „Reabilitare și modernizare Centru de consiliere și activități sociale în vederea creșterii eficienței energetice” suma de 1.000 mii lei. Supun votului dumneavoastră acest amendament. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Abțineri? 7 abțineri (Udriște Iuliu Alin, Roșca Emanoil, Goșa Marian, Dumitrașcu Adelin, Bumbaru Lică, Dinu Cosmin, Munteanu Marcel). Împotrivă? Nu sunt. 4 consilieri județeni nu și-au exprimat votul (Cenușe Claudiu, Săceanu Constantin, Nicolicea Alin, Trancotă Daniela).

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot cu amendamentul votat și s-a aprobat cu

21 de voturi, astfel:

Alexe Vergil – vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Bumbaru Lică Costel – abținere

Cenușe Claudiu Andrei – vot pentru, exprimat online

Coca Georgiana Maria - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Cupă Maria Ramona - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Degeratu Virgilius Cristinel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Dinu Daniel Cosmin – abținere

Drăghiea Nicolae – vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Dumitrașcu Adelin – abținere

Dumitrescu Doru - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Enache Gheorghe - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Georgescu Aladin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Goșa Marian – abținere

Ionescu Daniel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Iordache Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Manțog Valeriu Ștefan - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Mihart Ion - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Munteanu Marcel – abținere

Negru Ionică - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Nicolicea Tiberiu Alin – abținere

Nișulescu Tudor Claudiu – vot pentru, exprimat online

Picioruș Valentin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Roșca Emanoil Răzvan – abținere

Săceanu Constantin – abținere

Stăncioiu Simona Manuela - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Tomoescu Ion Alin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Trancotă Daniela – abținere

Tufiș Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Udriște Iuliu Alin – abținere

Vîlcu Costel Fabian – vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Zamfir Emanoil - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr. 19/05.02.2024 privind continuarea asocierii județului Mehedinți cu localități din județ în anul 2024 în vederea realizării unor obiective de interes public.

Doamna Vijulie Loredana:

În conformitate cu art. 35 din Legea 273/2006 Consiliul Județean poate să încheie contracte de asociere cu UAT-urile din județ în vederea realizării unor obiective de interes public, așa cum apare în anexa prezentă la hotărâre.

Comisia juridică, Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia servicii și comerț, Comisia învățământ, cultură, sănătate, Comisia relații externe și Comisia de agricultură au avizat favorabil.

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu 29 de voturi, astfel:

Alexe Vergil – vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Bumbaru Lică Costel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Cenușe Claudiu Andrei - vot pentru, exprimat online

Coca Georgiana Maria - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Cupă Maria Ramona - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Degeratu Virgilius Cristinel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dinu Daniel Cosmin – nu a participat la vot
Drăghiea Nicolae – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dumitrașcu Adelin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dumitrescu Doru - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Enache Gheorghe - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Georgescu Aladin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Goșa Marian – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Ionescu Daniel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Iordache Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Manțog Valeriu Ștefan - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Mihart Ion - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Munteanu Marcel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Negru Ionică - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Nicolicea Tiberiu Alin - vot pentru, exprimat online
Nișulescu Tudor Claudiu – vot pentru, exprimat online
Picioruș Valentin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Roșca Emanoil Răzvan - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Săceanu Constantin - vot pentru, exprimat online
Stăncioiu Simona Manuela – nu a participat la vot
Tomoescu Ion Alin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Trancotă Daniela - vot pentru, exprimat online
Tufiș Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Udriște Iuliu Alin – vot pentru, exprimat online
Vilcu Costel Fabian – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Zamfir Emanoil - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr. 20/05.02.2024 privind modificarea HCJ nr. 111/19.07.2023, modificată și completată prin HCJ nr. 208/13.12.2023 și HCJ nr. 6/29.01.2024 pentru aprobarea proiectului „Modernizare și reabilitare DJ 562 – Gemeni – DN 56 A – (Obârșia de Câmp) – intersecție DJ 562 cu DN 56 A – DN 56B + DJ 564 – intersecție DJ 562 (Scăpău) intersecție DJ 562 A (Pătulele) intersecție DN 56A (Nicolae Bălcescu)” și a cheltuielilor legate de proiect și de aprobare a acordului de parteneriat.

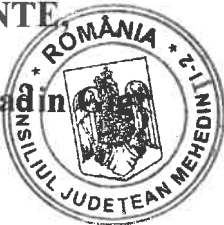
Comisia juridică, Comisia economică, Comisia de urbanism, Comisia servicii și comerț, Comisia învățământ, cultură, sănătate, Comisia relații externe și Comisia de agricultură au avizat favorabil.

Proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu 31 de voturi, astfel:
Alexe Vergil – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Bumbaru Lică Costel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Cenușe Claudiu Andrei - vot pentru, exprimat online
Coca Georgiana Maria - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Cupă Maria Ramona - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Degeratu Virgilius Cristinel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dinu Daniel Cosmin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

Drăghiea Nicolae – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dumitrașcu Adelin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Dumitrescu Doru - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Enache Gheorghe - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Georgescu Aladin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Goșa Marian – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Ionescu Daniel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Iordache Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Manțog Valeriu Ștefan - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Mihart Ion - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Munteanu Marcel - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Negru Ionică - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Nicolicea Tiberiu Alin - vot pentru, exprimat online
Nișulescu Tudor Claudiu – vot pentru, exprimat online
Picioruș Valentin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Roșca Emanoil Răzvan - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Săceanu Constantin - vot pentru, exprimat online
Stăncioiu Simona Manuela - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Tomoescu Ion Alin - vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Trancotă Daniela - vot pentru, exprimat online
Tufiș Ion – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Udriște Iuliu Alin – vot pentru, exprimat online
Vîlcu Costel Fabian – vot pentru, exprimat în sala de ședințe
Zamfir Emanoil - vot pentru, exprimat în sala de ședințe

PREȘEDINTE

av. Georgescu Aladin



SECRETAR GENERAL,

jr. Mednyanszky Ștefan Ladislau

Adoptat în ședința din data de 29.02.2024, cu 31. voturi.